

Van

KING

Aan

Deelnemers StUF Expertgroep

cc

tijd/locatie

9:30 – 12:30

Utrecht (Hoog Brabant)

Kenmerk

Betreft/datum

Verslag StUF Expertgroep 19 september 2012

Note: Bij verhindering graag tijdig afmelden

[StUF community](#)

Aanwezig:

Henri Korver (KING, voorzitter)

Robert Melskens (KING, notulist)

Frank Terpstra (KING)

Michelle Minnaar (KING)

Maarten van de Broek (MessageDesign)

Rob Onink (Kamer van Koophandel)

Hein van Schijndel (Centric)

Annemiek Droogh (Waarderingskamer)

Han Welmer (GeoTax)

Gershon Janssen (NovoGov)

Kevin Dragstra (Circle Software)

Wouter Wigman (Roxit)

Mark Paanakker (GouwIT)

Afgemeld:

Brigit de Bruin (Kadaster)

Dennis Marck (Kadaster)

Henry Verdonshot (Procura)

John Rooijakkers (PinkRoccade)

1. Opening en mededelingen

Henri verwelkomt iedereen voor de eerste StUF Expertgroep na de vakantie.

In deze vergadering is er geen afgevaardigde van PinkRoccade. John heeft een andere functie en zal in die hoedanigheid alleen nog maar de StUF Regiegroep bezoeken. Vanuit PinkRoccade is er nog geen vervanger voor de StUF Expertgroep. Ze verwachten in de volgende vergadering weer hun zetel in te nemen.

I.v.m. een aantal nieuwe deelnemers stelt iedereen zich kort voor.

Michelle en Robert zijn in Dienst getreden bij KING. Michelle vanaf 1 juli en Robert vanaf 1 september j.l.

Positionering RSGB / StUF-BG

Op het forum is een document geplaatst over de positionering RSGB/StUF-GB.

We gaan dit document in de eerstvolgende StUF Regiegroep behandelen. Indien je over dit document een mening hebt, plaats dan een reactie op het forum.

Rob vraagt zich af hoe dit onderwerp het stelsel van basisregistraties raakt. Frank geeft aan dat het stelsel slechts gedeeltelijk geraakt wordt. Basisregistraties zijn wel verplicht om StUF te gebruiken richting de gemeenten maar niet verplicht om StUF-BG te gebruiken. Ze mogen StUF-BG gebruiken als ze dat handig vinden.

Generieke e-formulieren

Centric en PinkRoccade willen graag dat e-formulieren uitgebreid wordt met een generiek bericht. Henri heeft nog geen tijd gehad dit uit te werken en zal hier voorlopig ook niet aan toe komen. Henri vraagt Hein of dit voor hen erg urgent is, Hein gaat dit navragen (**Actiepunt**: Hein).

RCE (Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed)

Het RCE is geïnteresseerd in het gebruik van StUF. Zij willen StUF niet alleen gebruiken in hun communicatie met gemeenten maar ook bij hun eigen gegevensuitwisseling. KING heeft hen geadviseerd om, o.a. m.b.t. zaakgericht-werken, een eerste stap te zetten bij het gebruik van StUF. De bewuste architect is erg pro-StUF maar moet intern nog wel een aantal mensen overtuigen.

2. Goedkeuring notulen vorige vergadering (inclusief actie- en besluitenlijst)

Pag 1. Annemiek zegt signalen te hebben ontvangen dat ebMS helemaal niet uitgefaseerd wordt. Frank zegt dat dit inderdaad niet expliciet is geformuleerd maar dat dat wel de gedachte achter de introductie van WS-RM is. ebMS wordt nog 5 jaar gehandhaafd, er is echter inderdaad nog niet besloten dat ebMS daarna wordt uitgefaseerd. Dit dient in het voorgaande verslag aangepast te worden. Op pagina 4 is de goedkeuring van de patch niet als een besluit gekenmerkt. Hierdoor is dit besluit ook niet op de historische besluitenlijst terecht gekomen wat wel zou moeten, beide zaken moeten worden gecorrigeerd. Op pagina 7 moet 'zzz' weggehaald worden (**Actiepunt**: Robert).

Henri loopt door de lijst met actiepunten:

272: Het gerelateerde erratum is in de onderhoudsverzoeken opgenomen en is dus afgehandeld.

274: Afgehandeld. Zie voor het bewuste document 'http://www.kinggemeenten.nl/media/520953/olc_june_2012_moore_article_cmis.pdf' of kijk in de map van deze StUF Expertgroep op de Gemma community.

275: Is ook afgehandeld. Het kadaster heeft overigens geen eigen berichtencatalogus maar zij sluiten aan op de Zaak-DMS berichtencatalogus van Jan Brinkkemper.

Zie '<http://www.kinggemeenten.nl/media/520973/kbv%2012-03-12%20%20%20%20%20notitie%20mijnoverheid.pdf>' en '<http://www.kinggemeenten.nl/media/520961/kbv%2012-03-12a%20%20%20%2020120722%20standaard%20-services%20voor%20aansluiting%20op%20opende%20zaken.pdf>' of kijk in de map van deze StUF Expertgroep op de Gemma community.

276: Open laten staan.

280: Afgehandeld, Han heeft een document opgestuurd en dit is beschikbaar gesteld op de community.

281: Afgehandeld.

282: Robert geeft aan nog geen opmerkingen van Rolf te hebben ontvangen. Wel heeft hij in de vakantieperiode op verzoek van PinkRocade het sectormodel StUF-LVO 3.11 platgeslagen te hebben. Open laten staan.

283: Afgehandeld.

285: Open laten staan

286: Open laten staan

287: Frank geeft aan dat een aantal partijen heeft gevraagd naar een upgrade naar StUF 3.01 van het BAG-GBA koppelvlak. Enkele aanwezigen begrijpen de noodzaak daartoe niet. We beschikken immers over de bag berichtencatalogus. Maarten hoopt dat er niet al te veel hoeft te wijzigen. Frank geeft aan dat dat ook niet de verwachting is. Han hoopt eveneens dat er geen nieuw koppelvlak gedefinieerd gaat worden. Frank geeft aan dat de BAG-berichtencatalogus de basis zal zijn.

Maarten geeft aan dat er 3 GBA leveranciers zijn en dat als deze tevreden zijn met de BAG-berichtencatalogus het toch goed zou moeten zijn. Hein geeft aan dat er wel behoefte is aan extra informatie.

Er ontstaat een discussie over de noodzaak van dit actiepunt. Actiepunt is afgehandeld.

288: Hier is nog niets aan gedaan. Maarten wijst op het feit dat er een nieuwe versie van StUF-EF gereleased is. Dit had eigenlijk in de Expertgroep behandeld moeten worden (**Actiepunt**: Frank). Blijft open staan.

3. StUF sectormodel van de KvK (presentatie Rob Onink).

Rob Onink heeft de afgelopen periode met hulp van Henri gewerkt aan aan een KvK sectormodel. Daarvoor zijn de al bestaande KvK schema's omgezet naar StUF formaat.

Rob geeft hierover een presentatie en gaat o.a. in op de door de KvK aangeboden producten (HR Direct, HR Bevraging, HR Extract, HR Inzien). Op dit moment heeft HR Bevraging de focus en in dat kader vallen ook de verStUFte schema's.

Maarten geeft, zodra Rob aankomt bij de verStUffing van het KvK model, aan behoefte te hebben aan een document waarin de keuzes gedocumenteerd zijn die gemaakt zijn bij het vertalen van de gegevenscatalogus NHR 2.0 naar StUF-entiteiten om het sectormodel te kunnen beoordelen. Henri geeft aan dit voor de volgende vergadering te zullen vervaardigen (**Actiepunt**: Henri).

Rob geeft aan dat de KvK zich verantwoordelijk voelt voor het verStUffen van hun informatiemodel naar een sectormodel maar dat het daarbij ophoudt. Het vertalen van het verticale KvK sectormodel naar StUF-BG is dus niet de verantwoordelijkheid van de KvK maar zij staan er wel voor open om daar over mee te denken.

Er ontstaat een discussie over de positionering van het KvK sectormodel en of het gebruik zou moeten maken van StUF-BG of juist niet. Volgens Henri en Maarten is de KvK niet verplicht gebruik te maken van StUF-BG maar is het wel aan te raden om het wel te doen zodat het KvK sectormodel goed in overeenstemming blijft met de andere

basisregistraties zoals GBA en BAG.

Rob geeft aan in een latere fase StUF-BG wellicht wel te zullen hergebruiken. Dit is een door het KvK ingezet groeipad. Maarten roept het KvK op nog eens goed te kijken naar het ontwikkelmodel van de waarderingskamer. Het zou immers voor iedereen wel handiger zijn als er wel gebruik gemaakt zou worden van StUF-BG. Het zou op zijn minst even netjes onderzocht moeten worden. Han zou anders graag argumenten zien waarom er geen gebruik gemaakt wordt van StUF-BG. Rob geeft aan dat het nu al hergebruiken van StUF-BG waarschijnlijk een stap te ver zou zijn hij geeft echter toe dat er nog niet erg goed naar gekeken is. Hij geeft aan dit wel mee te zullen nemen.

Henri geeft aan dat het geen probleem zal zijn de schema's daarop aan te passen.

Frank geeft aan dat er ook op het niveau van protocolbindingen nog wat puntjes op de 'i' gezet moeten worden. In ieder geval als de KvK gebruik wil maken van de WUS-binding van Digikoppeling. Henri en Maarten geven aan dat de KvK waarschijnlijk, sowieso al voldoet aan de native SOAP-binding van StUF. Echter KvK moet zelf onderzoeken of ze geen verplichtingen hebben ten opzichte van Digikoppeling om de WUS-binding te gebruiken want Digikoppeling heeft onafhankelijk van StUF ook een comply-explain regime.

Rob roept op het sectormodel goed door te nemen en evt. opmerkingen door te geven. Het is de bedoeling dat het sectormodel in oktober wordt gereleased, het dient dan ook op de agenda van die vergadering gezet te worden (**Actiepunt:** Robert). Mark roept op eventuele opmerkingen snel door te geven omdat anders oktober niet gehaald wordt. Maarten zegt dat er nog wel heel veel moet gebeuren voordat het sectormodel beoordeeld kan worden. KING heeft dus heel veel werk te doen.

Maarten vraagt of er gebruik gemaakt wordt van historie. Henri geeft aan dat dit niet het geval is. Maarten merkt op dat je, ondanks dat er geen historie wordt gebruikt, het sectormodel beter toch maar alvast voor kunt bereiden op het gebruik van historie. In een basisset hoort dit er eigenlijk gewoon in te zitten.

Tijdens de volgende vergadering gaan we dieper in op de schema's.

Maarten geeft nog aan heel blij te zijn met de stap die de KvK heeft gezet. Rob geeft aan dat het daarom heel belangrijk is dat de tijdlijn gehaald wordt als signaal naar het bestuur van de KvK.

Hein vraagt of er vanuit KING wel mappingdocumenten komen, de KvK geeft immers aan dit niet tot haar verantwoordelijkheid te beschouwen. Henri geeft aan dat hem dit wel handig lijkt maar weet nog niet of dit door KING zal gebeuren. Henri geeft aan te zullen onderzoeken of KING hier resources ter beschikking kan stellen (**Actiepunt:** Henri).

Annemiek vraagt of we zo'n presentatie ook voor het sectormodel BRK zouden moeten houden. Han geeft aan dat dit geen StUF sectormodel is en dat het dus niet van toe-passing is.

4. Goedkeuren patch 1 oktober

Henri geeft dat m.b.t. erratum ERR200 een document van Han is binnengekomen (zie <http://www.kinggemeenten.nl/media/520288/platgeslagen%20elementen%20en%20historie.pdf>). Dit heeft geleid tot nieuwe inzichten waardoor Henri en Maarten van mening zijn om de in dit erratum voorgestelde wijzigingen niet door te voeren en alles te houden zoals het is. Platgeslagen elementen moeten dus gewoon worden behandeld alsof ze elementen zijn van het object waarin ze zijn platgeslagen. Maarten geeft nog een kleine toelichting op de nieuwe inzichten.

De Expertgroep is het m.b.t. ERR200 eens met Maarten en KING.

Besluit: Erratum ERR200 wordt uit patch 13 gehaald en afgewezen (**Actiepunt:** Robert).

Han merkt nog even op dat er geen uitspraak wordt gedaan over de waarde van eindTijdvakgeldigheid t.o.v. beginTijdvakgeldigheid binnen hetzelfde object. Maarten geeft aan dat binnen de STP de eerste altijd groter moet zijn dan de laatste maar geeft toe dat het niet in de standaard gespecificeerd staat. Dit moet dus wel aangepast worden in de standaard, daarvoor dient er wel eerst een nieuwe post op het forum geplaatst te worden (**Actiepunt:** Han).

Hein merkt op dat een aantal in de patch verwerkte errata wel erg recent zijn. Henri zegt dat het wellicht handig is hier afspraken over te maken. Hij geeft aan dat iedereen binnen de Expertgroep wel regelmatig naar de posts dient te kijken.

Besluit: De StUF-Expertgroep keurt patch van 1-10-2012 goed.

5. Aanpak verStUFfen ZTC 1.9 (presentatie Michelle Minnaar)

Michelle Minnaar is sinds 1 juli bij KING en een van haar eerste opdrachten was om het ZTC te verStUFfen. Michelle licht deze activiteit toe (**Actiepunt:** Michelle, beschikbaarstellen presentatie) .

Maarten vraagt of er in de toekomst een nieuwe versie van StUF-ZKN (dus 3.11) komt dat de nieuwe schema's (en namespace) hergebruikt. Henri geeft aan dat dat inderdaad de bedoeling is. Hein merkt op dat dit in de ZTC werkgroep nooit besproken is en vindt dat wel erg verrassend. Henri en Michelle geven aan dat het handig is als de ZTC verStUft is zodat je deze gegevens eenvoudig kunt hergebruiken en er naar kunt verwijzen.

De vraag is of de StUF Expertgroep vindt dat alle attributen die in het ZTC gedefinieerd zijn van de ZTC zelf zijn en niet uit het RGBZ moeten worden gekopieerd, de ZTC zou dan de basis gaan vormen voor het RGBZ. Het antwoord op deze vraag hierop is van belang voor

het verStUffen van het ZTC. Deze vraag zal door Henri ook op het forum worden geplaatst (**Actiepunt:** Henri).

Maarten geeft aan dat hij er vanuit gaat dat alles voorlopig bij het oude blijft en dat de Expertgroep Informatiemodellen in principe dit besluit moet nemen.

Henri zegt deze actie ondernomen te hebben om de StUF Expertgroep voor te bereiden op deze wijziging zodat we hier ook invloed op uit kunnen oefenen.

Michelle vraagt aan de aanwezigen of de getoonde manier ook de gewenste manier is.

Maarten is die mening wel toegedaan.

6. Forumpost en RFC's

1. Voorgeschreven formaat tijdstip Bericht in de stuurgegevens

Henri vraagt of Centric nog iets aan dit discussie punt gedaan hebben en of het nog leeft binnen Centric. Centric geeft aan dat het niet meer leeft en dat het gerelateerde erratum (ERR191) wat hen betreft afgevoerd mag worden van de onderhoudsverzoeken (**Actiepunt** Robert).

2. BAG-GBA koppelvlak

Er is een verzoek geweest van diverse partijen of het oude BAG-GBA koppelvlak vervangen kan worden door de bag0310-bag berichtcatalogus. Dit is geen erratum maar wordt wel opgepakt door KING

3. BAG-GBA koppelvlak i.r.t. StUF-BG 3.10.

Dit punt wordt niet als een erratum erkend is overigens gelijk aan voorgaande post.

4. Nergens is gespecificeerd dat authentiek verplicht is in antwoordberichten voor basisregistratieobjecten

Henri vraagt of iedereen het er over eens is dat dit in de volgende patch (14) meegenomen wordt. Hein vraagt zich af waarom dit als een bug wordt gezien. Maarten geeft aan dat je er op dit moment niet om kunt vragen en het ook niet verplicht is in de antwoordberichten.

Tijdens de ontwikkeling van het schema is deze verplichting niet opgenomen. De StUF Expertgroep besluit het element als optioneel element toe te voegen aan de Vraagberichten, op het forum dient te worden aangegeven dat we dit probleem op een andere wijze gaan oplossen (**Actiepunt:**Robert).

5. *Platgeslagen-gegevens,-waterval-en-BAG-applicaties*

Deze discussie hoort bij erratum ERR200 en aangezien van het doorvoeren van dit erratum is afgezien kan hij worden afgesloten. Op het forum dient nog wel even te worden aangegeven dat deze post geen gevolgen heeft voor de standaard (**Actiepunt:** Robert).

7. Rondvraag en sluiting

Annemieke vraagt zich af of StUF-IMGEO niet net als het sectormodel van de KvK een keer in de StUF Expertgroep dient te worden behandeld. Frank zegt dat dat zeker nog een keer de bedoeling is.

Eerstvolgende vergadering: 17 oktober.

Actielijst (vaste nummering)

272	Implementeren erratum m.b.t. <i>'Het-synchroon-verwerken-van-asynchrone-berichten'</i> in volgende patch en sluiten post.	Robert	Volgende expertgroep	Afgehandeld
274	Artikel m.b.t. koppeling CMIS en StUF-ZKN doorsturen.	Gershon	Volgende expertgroep	Afgehandeld
275	Doorsturen draft berichten-catalogus voor mijnOverheid over StUF-ZKN naar Robert.	Anne-miek	Volgende expertgroep	Afgehandeld
276	Voorkoming versnipperde sectormodellen.	Henri	Volgende expertgroep	Open
280	Document maken met een goede uitleg m.b.t. Zijn bezwaren aangaande de door Maarten aangebrachte wijzigingen m.b.t. ERR200 en een korte post op het forum plaatsen verwijzend naar dat document.	Han	Volgende expertgroep	Afgehandeld
281	Document van het voorgaande actiepunt ter beschikking stellen aan de StUF Expertgroep.	Robert	Volgende expertgroep	Afgehandeld
282	Rolf vragen op of aanmerkingen m.b.t. De XSD-resolver direct terug te koppelen aan	John	Volgende expertgroep	Open

	Robert.			
283	Opvoeren RFC m.b.t. Post 'Voorgescreven formaat tijdstip Bericht in de stuurgegevens'.	Robert	Volgende expertgroep	Afgehandeld
285	Kijken hoe we de wijziging m.b.t. het toevoegen van een enkelvoudig bericht voor de GOR aan het samengestelde bericht voor de bagCOR door kunnen voeren.	Henri	Volgende expertgroep	Open
287	Helderheid scheppen in chaos ontstaan door het ontbreken van een BAG-GBA koppelvlak.	Henri	Volgende expertgroep	Afgehandeld
288	Aangeven wat de plannen zijn van KING m.b.t. het toevoegen van relaties met personen aan StUF-EF (actie ondernemen of aangeven dat dit niet toegevoegd zal worden). PinkRoccade wil deze graag toegevoegd zien,	Frank	Volgende expertgroep	Open
289	Urgentie navragen Generieke e-formulieren.	Hein	Volgende expertgroep	Open
290	Aanpassen voorgaand verslag en historie besluitenlijst op basis van de gemaakte opmerkingen.	Robert	Volgende expertgroep	Afgehandeld
291	Nagaan waarom de nieuwe versie van StUF-EF niet in de Expertgroep is behandeld.	Frank	Volgende expertgroep	Open
292	Vervaardigen document waarin de keuzes gedocumenteerd zijn die gemaakt zijn bij het vertalen van de gegevenscatalogus NHR 2.0 naar StUF-entiteiten.	Henri	Volgende expertgroep	Open
293	Beoordeling KvK sectormodel op agenda van volgende expertgroep.	Robert	Volgende expertgroep	Afgehandeld

294	Onderzoeken beschikbaar- stellen resources voor map- pingdocumenten KvK sector- model.	Henri	Volgende expertgroep	Open
295	Wijzigingen m.b.t. ERR200 uit patch 13 halen.	Robert	Voor publica- tie patch 13	Afgehandeld
296	Post m.b.t. einddatum tijdvak- geldigheid op het forum plaat- sen.	Han	Volgende expertgroep	Afgehandeld
297	Beschikbaarstellen presenta- tie m.b.t. verStUFfen ZTC 1.9.	Michelle	Volgende expertgroep	Open
298	Vraag m.b.t. verStUFfing ZTC 1.9 op het forum plaatsen.	Henri	Volgende expertgroep	Open
299	ERR191 afvoeren van de on- derhoudsverzoeken.	Robert	Volgende expertgroep	Afgehandeld
300	Bij ERR243 ook bij de gerela- teerde post op het forum de in deze expertgroep aangege- ven oplossing beschrijven.	Robert	Volgende expertgroep	Afgehandeld
301	In de gerelateerde post op het forum aangeven dat ERR200 geen gevolgen heeft voor de standaard.	Robert	Volgende expertgroep	Afgehandeld